

Tecnología, política y ciudadanía: nuevas formas de construcción y representación social en los ecosistemas digitales y generativos

Ana Slimovich

CONICET-Universidad de Buenos Aires-Instituto de investigaciones Gino Germani, Argentina, aslimovich@gmail.com

Gabriela Baquerizo-Neira

Facultad de Comunicación. Universidad de los Andes, Chile, gbaquerizo@uandes.cl

La comunicación en los entornos contemporáneos ha transformado la dinámica política en todo el mundo. Los algoritmos basados en grandes volúmenes de información privada, con su potencial para personalizar mensajes y, más recientemente, la IA generativa -al alcance de cualquier usuario sin conocimiento técnico o disciplinar- hoy inciden en los procesos de construcción de realidades. Sin dudas, esto repercute en la formación de opinión pública.

En este contexto, la desinformación política se ha sofisticado con el uso de inteligencia artificial, impactando en el debate público. De esta manera, la democracia contemporánea se enfrenta a nuevos desafíos, en un entorno donde las nuevas campañas se sustentan en prácticas que no son transparentes, pero tienen implicancias en la construcción de lo colectivo.

Se observa que las realidades generadas profundizan sesgos culturales dominantes, al estar basadas en plataformas y aplicaciones desarrolladas en contextos ajenos. Frente a una comunicación política digital que reconfigura las desigualdades simbólicas existentes en el escenario público, Paola Ricaurte (2022) afirma que es necesaria una regulación regional que ponga límites a lo que denomina el colonialismo tecnológico y que asegure la presencia de una perspectiva feminista e inclusiva. Es necesario debatir, también, sobre modos de limitar los riesgos de desinformación. En efecto, el uso político de herramientas de IA para generar *deepfakes*, videos hiperrealistas que adulteran situaciones y personas reales, afecta la conversación digital pública y pone en tela de juicio la veracidad de todos los documentos políticos audiovisuales (Slimovich, 2024).

La comunicación es responsable de contribuir a una agenda informacional desde perspectivas que sean representativas de las comunidades locales y que, además, se sustenten en procesos transparentes y éticos. Tallberg et al. (2023) insisten en la necesidad de implementar estándares para una gobernanza apropiada a los contextos de uso. Además, la implementación de la IA puede ejercer una función positiva transformadora, cuando los datos sirven para escuchar y comprender los verdaderos problemas sociales y definir políticas acordes, rindiendo cuentas a la ciudadanía (Nay y Daily, 2022).

Se vuelve necesario reflexionar, entonces, sobre los avances tecnológicos desde perspectivas críticas y respetuosas de la complejidad, que se alejen de posturas apocalípticas, y que promuevan la igualdad y la democratización del entorno algorítmico en democracias complejas (Innerarity, 2025).

La relevancia teórica y contextual de estas transformaciones alimentan numerosas discusiones en el campo de la comunicación, donde se requieren aportes para comprender con mayor profundidad el papel de la inteligencia artificial en las dinámicas contemporáneas de la comunicación política, institucional y social. Es lo que se propone el número presentado, que reúne análisis, reflexiones críticas y orientaciones que amplían el marco del debate.

Aimé Aminahuel y Malvina Eugenia Rodríguez, en el artículo denominado “Deepfakes y desinformación en la era de la IA generativa. Discusiones sobre las consecuencias socio-políticas y los alcances normativos”, nos presentan los desafíos frente a la normativa y regulación de la propiedad intelectual y manipulación de contenidos creados por la IA. Esta investigación se enfoca en el caso argentino problematizando los vacíos jurídicos en la legislación del país, en comparación con otros países de la región. Su aporte se centra en tres propuestas que impulsen la creación de marcos legales más robustos y colaboración entre los gobiernos, las instituciones y sociedad civil, para abordar las problemáticas de fake news, hate speech y deepfake.

Natalia del Carmen Díaz Riverón, por su parte, analiza el caso cubano y plantea la necesidad de un mecanismo integral que regule el uso de la IA en medios audiovisuales en dicho país. Empleando un método mixto de análisis, sistematiza los aportes de los principales referentes teóricos y prácticos. Concluye en una propuesta de una política pública acompañada de un procedimiento operativo para promover el uso ético, responsable y efectivo de la IA en la radio y la televisión cubanas.

Asimismo, Ruperto Arroyo Coico también aborda el tema normativo frente a la problemática de cobertura periodística en procesos electorales. A través del análisis de contenido de entrevistas a expertos y fichas bibliográficas, plantea la necesidad de regular la cobertura periodística para que sea equilibrada y transparente, para que proporcione información de calidad a los ciudadanos en contextos polarizados y desinformados.

Pasando al ámbito educativo, María Rosa Chachagua, Anita Cruz, Rachuan Elías y Facundo Pérez proponen un estudio sobre las brechas digitales en el sistema educativo público. Se preguntan por el rol que cumplen las políticas de inclusión digital en la integración de la inteligencia artificial, en el marco del Proyecto de Investigación sobre la IA y la integración de tecnologías digitales en el nivel educativo medio y superior en la ciudad de Salta y que profundiza sobre las políticas públicas, desigualdades y desafíos.

También, se presenta en este número el artículo “Ciudadanía digital en tensión: un estudio de acceso en contextos educativos diversos” en el cual se aborda el problema desde una perspectiva crítica de la tecnología (Feenberg, 2005). Se parte desde un mapeo teórico que constituye la comunicación/educación, la inclusión digital, la ciudadanía digital, los derechos digitales y las desigualdades. Se emplean instrumentos cuantitativos y cualitativos en su estudio. En efecto, inician con una encuesta para relevar condiciones materiales de acceso: conectividad, dispositivos, programas estatales, y evidenciar diferencias significativas; y posteriormente realizan una interpretación cualitativa sobre los datos obtenidos.

En la misma línea, Noelia Patricia Ovando y Beatriz Carolina Ovando, abordan las denominadas “desigualdades digitales”, tomando como caso de estudio el Colegio Secundario Rural N° 5188 (Tartagal, Salta, Argentina). Para ello, combinan investigación de tipo documental (leyes, normativas nacionales y provinciales) y entrevistas en profundidad a estudiantes de 5to año de la institución, en torno a experiencias y

significaciones culturales en relación a la identidad, al derecho a la comunicación, derechos lingüísticos y derechos digitales.

Por último, Melina Gaona nos ofrece una reseña del libro *Algorithms of resistance: the everyday fight against platform power*, de Tiziano Bonini y Emiliano Treré (The MIT Press, 2024). Nos muestra que existen en la contemporaneidad modos de torcer la lógica algorítmica. En efecto, la investigación llevada adelante por Tiziano Bonini y Emiliano Treré, que la reseña recupera, justamente busca descubrir y mapear todas aquellas formas de agencia y prácticas de resistencia y resiliencia que los usuarios de plataformas digitales ponen en marcha para sobrevivir en el caos de la sociedad de plataformas. De este modo, el libro propone una convergencia entre usuarios y algoritmos, los algoritmos moldean las prácticas sociales de la ciudadanía, no obstante, estas prácticas también reconfiguran algoritmos. Así, tomando como base la teoría de la estructuración de Giddens, los autores conceptualizan la agencia algorítmica como la “capacidad reflexiva” de intervenir en los resultados de un algoritmo, siempre dentro de las fronteras técnicas de las infraestructuras de las plataformas. De este modo, se invita a los/as lectores a pensar que no todo resulta posible con los algoritmos, pero tampoco todo se encuentra determinado de antemano.

Referencias bibliográficas:

Innerarity, D. (2025). Una teoría crítica de la inteligencia artificial. Galaxia Gutemberg.

Nay, J. & Daily, J (2022). “Aligning Artificial Intelligence with Humans through Public Policy”. SSRN Electronic Journal. January 2022. arXiv preprint arXiv:2207.01497.

Ricaurte, P. (2022). “Ethics for the majority world: AI and the question of violence at scale”. *Media, Culture & Society* 44, no. 4 (2022): 726-745. [Links].

Slimovich, A. (2024). “Desinformación política e inteligencia artificial en la campaña presidencial argentina de 2023”. *IA, educación y medios de comunicación: modelo TRIC*. (2024): 263 – 285.

Tallberg, Jonas et al (2023). “The Global Governance of Artificial Intelligence: Next Steps for Empirical and Normative Research”. *International Studies Review*, Volume 25, Issue 3, September 2023, viad040, <https://doi.org/10.1093/isr/viad040>.